

Pilchowice, 4 marca 2019 r.

Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego „Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Pilchowice – etap II” (postępowanie nr 2/PZP/2018) wpłynęły zapytania Wykonawców do SIWZ.

Poniżej przedstawiona jest treść zapytań oraz odpowiedzi Zamawiającego:

Pytanie nr 2

Proszę o wyjaśnienie, czy udostępniona dokumentacja tyczy się ogłoszenia nr 655340-N-2018 z dnia 30.11.2018, jeśli tak to w jakim zakresie. Tytuł postępowania "Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Pilchowice - etap II" natomiast Dokumentacja Przetargowa mówi o etapie I. W postępowaniu do budowy jest 3,6km i 2 pompownie natomiast w Dokumentacja Przetargowa mówi o budowie ponad 4km sieci i 3 pompownie.

Odpowiedź Zamawiającego

Dokumentacja projektowa obejmuje rozwiązanie w zakresie 3 zlewni, a przedmiotem postępowania o udzielenie zamówienia jest zakres ograniczony do zlewni ciężących do pompowni P1 i P2 . W związku z tym w postępowaniu należy uwzględnić stosowny zakres w zakresie długości kanałów.

Pytanie nr 3

Proszę o wyjaśnienie braku aktualnego uzgodnienia z firmą Orange. Ostatnie uzgodnienie jest z 06.07.2017 i ważne jest jeden rok od daty jego wydania. Prosimy o aktualizację uzgodnienia.

Odpowiedź Zamawiającego

Przedmiotem uzgodnienia była trasa oraz warunki realizacji. Przedstawiciel Orange był nieobecny na posiedzeniu zespołu koordynującego infrastrukturę, na którym usankcjonowano trasę kanalizacji oraz w zgodzie z uzgodnieniem Orange została wydana decyzja pozwolenia na budowę. Wykonawca winien wystąpić o nadzór na ogólnych zasadach do administratorów sieci zlokalizowanych w pasie robot.

Pytanie nr 4

Proszę o wyjaśnienie pozycji przedmiarowej KS3 poz. 2.6. Z udostępnionej dokumentacji wynika iż KS3 stanowi zlewnię Pompowni nr 3 a według postępowania do wybudowania jest Pompownia nr 1 oraz 2. Prosimy o korektę.

Odpowiedź Zamawiającego

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 2, kanał KS 3 nie jest objęty postępowaniem o zamówienie i koszty związane z jego realizacją należy pominąć. Skorygowany przedmiar zamieszczono w korekcie dokumentacji projektowej z 4.03.2019 r.

Pytanie nr 5

Proszę o wyjaśnienie pozycji przedmiarowa 2.6.1.4.1 Przewiert 3.1 oraz pozycji przedmiarowa 2.6.2.2.1 Przewiert 3.2. Przewierty te należą do KS3, która jest zlewnią Pompowni nr 3. Prosimy o korektę.

Odpowiedź Zamawiającego

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 2, przewiert 3.1. i 3.2 jest w zakresie kanału KS 3 nie jest objęty postępowaniem o zamówienie i koszty związane z jego realizacją

należy pominąć. Skorygowany przedmiar zamieszczono w korekcie dokumentacji projektowej z 4.03.2019 r.

Pytanie nr 6

Proszę o wskazanie pozycji przedmiarowej, w której należy wycenić tablicę pamiątkową (ST-00, punkt 1.15.3) oraz określenie wytycznych na podstawie, których będzie kosztorysowana w ST brak takich informacji. Proszę o podanie wielkości oraz rodzaju opisu jaki ma się znaleźć na tablicy.

Odpowiedź Zamawiającego

Tablica pamiątkowa nie jest przedmiotem dokumentacji projektowej i w związku z tym nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia – Zamawiający wykona ją samodzielnie.

Pytanie nr 7

Zgodnie ze ST-00 punkty 9.4-9.7 w tym tyczenie geodezyjne, TOR - roboty należy wycenić ryczałtowo. Prosimy o wskazanie w przedmiarze robót punktu, w którym należy je uwzględnić.

Zgodnie z zapisem w ST-00 9. ROZLICZENIE ROBÓT 9.1. Ustalenia ogólne

„Podstawą płatności jest cena jednostkowa, skalkulowana przez Wykonawcę za jednostkę obmiarową ustaloną dla danej pozycji Przedmiaru Robót. Dla pozycji przedmiarowych wycenionych ryczałtowo podstawą płatności jest wartość (kwota) podana przez Wykonawcę w danej pozycji przedmiaru. Cena jednostkowa lub kwota ryczałtowa pozycji przedm...”

Odpowiedź Zamawiającego

Koszty pomiarów geodezyjnych należy uwzględnić ryczałtowo w kosztach wykonania mb kanału stosownie do jego długości. Rozliczenie robót - podstawą płatności jest cena jednostkowa skalkulowana przez Wykonawcę za jednostkę obmiarową, ustalona dla danej pozycji przedmiaru robót.

Pytanie nr 8

Na podstawie dokumentów przetargowych zamawiający przenosi koszty związane z wycinkom drzew wraz z kosztami dokumentacji dendrologicznej na oferenta. Oferent na tym etapie nie ma możliwości określenia prac do wykonania, ponieważ nie posiada dokumentów umożliwiających określenie dokładnego przebiegu trasy, ilości gatunków, wielkości drzew do wycinki. Obowiązkiem zamawiającego jest dostarczenie dokumentów umożliwiających prawidłowe skalkulowanie zakresu prac związanych z wycinkom drzew, a takowej na tą chwilę nie przedłożył. Poniżej przedkładamy zapisy zamawiającego z Dokumentacji Przetargowej:

1. ST-00 5.5. Wycinka drzew

"Wycinka zostanie Wykonana zgodnie z dokumentacją dendrologiczną. Opłatę za usunięcie zieleni kolidującej z realizacją inwestycji (tzw. opłaty za wprowadzenie zmian w Środowisku naturalnym) pokryje Wykonawca. Opłata zostanie wniesiona przed terminem planowanego rozpoczęcia robót. Doly pozostałe po wykarczowaniu powinny być tymczasowo zabezpieczone. Wykonawca posegreguje wyciętą zieleń i odwiezie materiał z wycinki na składowisko. Wykonawca przed przystąpieniem do realizacji wycinki przedstawi Inżynierowi umowę w zakresie odbioru materiałów z wycinki z odbiorcą."

2. ST-00 9.9 koszty wycinki drzew i krzewów

"Wykonawca ponosi koszty opłat związanych z wycinką drzew i krzewów (wprowadzenie zmian w środowisku naturalnym). Koszty wycinki drzew i krzewów są płatne po przedstawieniu przez Wykonawcę dowodu wniesienia opłaty za wprowadzenie zmian w środowisku naturalnym, do wysokości limitu kwoty tymczasowej wskazanej w pozycji Przedmiaru Robót."

3. Projekt Budowlany

"Przy wytyczaniu trasy należy zachować odległość od istniejących drzew nie mniejszą niż 1,5m, następnie powiadomić Wydział Ochrony Środowiska w celu zabezpieczenia istniejącej zieleni przed uszkodzeniem (p. konieczność przycięcia korony drzew)."

4. UW punkt 5.2 strona 26

"nie występuje kolizja z zielenią wysoką"

5. ST-01 5.3.1. Wycinka i zabezpieczenie drzew

"Przewiduje się wycinkę drzew w ilości określonej w dokumentacji dendrologicznej (dokładną ilość do wycinki ustali Wykonawca przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji na wycinkę)"

6. ST-01 5.2.1.1. Wytyczenie tras i obiektów

"...Wycinka i zabezpieczenie drzew. Wycince podlegają drzewa zlokalizowane w odległości mniejszej niż 2,0 m od projektowanej sieci kanalizacyjnej oraz obiektów sieciowych..."

7. PB tom 1 punkt 5.2 Istniejąca zieleni

" Dla potrzeb projektu wykonana zostanie inwentaryzacja zieleni wysokiej i niskiej"

Wyżej wymienione materiały uniemożliwiają określenie zakresu prac do wykonania, a więc jest to nie równe traktowanie oferentów. W związku z powyższym prosimy o przeniesienie kosztów związanych z przygotowaniem dokumentacji, spraw administracyjnych i kosztów wycinki na zamawiającego. Nie możliwym jest na podstawie otrzymanych danych skalkulowanie zakresu prac.

Również chcielibyśmy zwrócić uwagę na fakt, iż zdobycie stosownych zgód administracyjnych na podstawie, których będzie możliwa legalna wycinka drzew może potrwać nawet do 6 miesięcy.

W Polsce okres lęgowy ptaków rozpoczyna się od 1 marca i trwa do 16 października, i w tym okresie wycinka będzie nie zgodna z prawem.

Odpowiedź Zamawiającego

Zapisy w specyfikacji odnoszące się do wycinki drzew i krzewów dotyczą zieleni, która na podstawie obowiązujących przepisów nie wymaga decyzji zezwalającej na jej usunięcie. W przypadku rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym a dokumentacją projektową i wystąpieniu konieczności poniesienia odpowiednich opłat administracyjnych, Zamawiający zleci Wykonawcy roboty dodatkowe lub samodzielnie poniesie koszty i opłaty.

Pytanie nr 9

Zgodnie z ST-00 1.4.4. "Pomieszczenia przeznaczone na pobyt pracowników i innego personelu muszą być regularnie sprzątane, a śmieci i odpadki regularnie usuwane.

Koszty organizacji zaplecza budowy. Jednostka obmiaru - cena ryczałtowa zgodnie z Przedmiarem" - Koszty likwidacji Placu Budowy i zaplecza po zakończeniu Robót.

Jednostka obmiaru - kwota ryczałtowa zgodnie z Przedmiarem Robót PR.O "Wymagania ogólne".

Koszty organizacji, utrzymania i likwidacji zaplecza winny być udokumentowane.

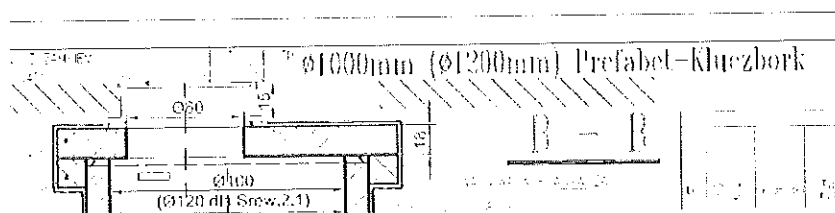
Zgodnie z zapisem w ST-00 w Dokumentacji Przetargowej powinien znaleźć się PR.O "Wymagania Ogólne" jak i również pozycja przedmiarowa organizacji zaplecza budowy. Prosimy o uzupełnienie PR.

Odpowiedź Zamawiającego

Koszty zaplecza socjalnego należy uwzględnić ryczałtowo w kosztach wykonania mb kanału, stosownie do jego długości.

Pytanie nr 10

Zamawiający podał producenta w Dokumentacji Przetargowej rys. K/026 studnia rewizyjna. Prosimy o podanie parametrów umożliwiających dostawę u innego równoważnego producenta.



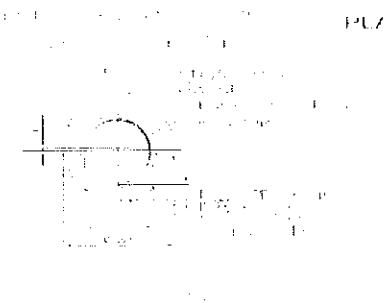
Odpowiedź Zamawiającego

Parametry techniczne i wymagania dla studni rewizyjnej podane zostały w opisie części technologicznej projektu architektonicznobudowlanej w preambule pkt. e oraz w pkt 1.6, a sposób ich posadowienia w opisie części konstrukcyjnej w pkt 4.2.2. oraz ST-02 pkt 2.3 Projektant dopuszcza zastosowanie dowolnego producenta studzienki pod warunkiem, iż zastosowany produkt będzie posiadał parametry techniczne zawarte ww. pkt. opisu. Odwołanie do rys K/023-K/027 0 jest wymagane jedynie w zakresie części składowych i prefabrykatów schematu studzienek bez określenia

producenta. Skorygowane rysunki i opis zamieszczono w pliku „PBW Tom II.pdf” w korekcie dokumentacji projektowej z 4.03.2019 r.

Pytanie nr 11

Zamawiający podał producenta w Dokumentacji Przetargowej rys. K/002 przewiert nr 1a.1. Prosimy o podanie parametrów umożliwiających dostawę u innego równoważnego producenta.



Odpowiedź Zamawiającego

W części konstrukcyjnej projektu architektoniczno-budowlanego w pkt 5 zawarto opis dotyczący realizacji odcinków bezwykopowych. Wg wymagań określonych w tym punkcie, zaprojektowano zastosowanie dwóch istotnie różniących się technologii, tj. typu HDD oraz przewiertu kierunkowego wykonywanego z poziomu posadowienia przewodu za pomocą wiertnicy kierunkowej umieszczonej w stosownej komorze. Jednocześnie projektant w ww. opisie dopuszcza stosowanie innego rodzaju maszyny przewiertowej. Wykonawca realizując odcinek bezwykopowy musi uwzględnić okoliczność, iż maszyna, którą zadysponuje do wykonania przewiertu winna zagwarantować zgodność poziomu posadowienia kanału z profilem zamieszczonym w projekcie. Zarządca dróg lub cieków wodnych wymaga umieszczenie kanału w rurze ochronnej. W związku z tym wprowadzenie kanału do rury ochronnej zaprojektowano na płozach systemowych z pp, których ilość i rozmiar należy przyjąć zgodnie z instrukcją producenta. W części opisowej dokumentacji znajduje się zapis

o dopuszczeniu do zastosowania innych płóz gwarantujących poprawność wciągnięcia kanału niż tych na przekrojach charakterystycznych z części rysunkowej. Skorygowane rysunki i opis zamieszczono w pliku „PBW Tom II.pdf” w korekcie dokumentacji projektowej z 4.03.2019 r.

14

relacja płuczaca DN50

Pompownia P2

1	Pracownia	1
2	Pracownia	1
3	Pracownia	1
4	Pracownia	1
5	Pracownia	1
6	Pracownia	1
7	Pracownia	1
8	Pracownia	1
9	Pracownia	1
10	Pracownia	1
11	Pracownia	1
12	Pracownia	1
13	Pracownia	1
14	Pracownia	1
15	Pracownia	1
16	Pracownia	1
17	Pracownia	1
18	Pracownia	1
19	Pracownia	1
20	Pracownia	1
21	Pracownia	1
22	Pracownia	1
23	Pracownia	1
24	Pracownia	1
25	Pracownia	1
26	Pracownia	1
27	Pracownia	1
28	Pracownia	1
29	Pracownia	1
30	Pracownia	1
31	Pracownia	1
32	Pracownia	1
33	Pracownia	1
34	Pracownia	1
35	Pracownia	1
36	Pracownia	1
37	Pracownia	1
38	Pracownia	1
39	Pracownia	1
40	Pracownia	1
41	Pracownia	1
42	Pracownia	1
43	Pracownia	1
44	Pracownia	1
45	Pracownia	1
46	Pracownia	1
47	Pracownia	1
48	Pracownia	1
49	Pracownia	1
50	Pracownia	1
51	Pracownia	1
52	Pracownia	1
53	Pracownia	1
54	Pracownia	1
55	Pracownia	1
56	Pracownia	1
57	Pracownia	1
58	Pracownia	1
59	Pracownia	1
60	Pracownia	1
61	Pracownia	1
62	Pracownia	1
63	Pracownia	1
64	Pracownia	1
65	Pracownia	1
66	Pracownia	1
67	Pracownia	1
68	Pracownia	1
69	Pracownia	1
70	Pracownia	1
71	Pracownia	1
72	Pracownia	1
73	Pracownia	1
74	Pracownia	1
75	Pracownia	1
76	Pracownia	1
77	Pracownia	1
78	Pracownia	1
79	Pracownia	1
80	Pracownia	1
81	Pracownia	1
82	Pracownia	1
83	Pracownia	1
84	Pracownia	1
85	Pracownia	1
86	Pracownia	1
87	Pracownia	1
88	Pracownia	1
89	Pracownia	1
90	Pracownia	1
91	Pracownia	1
92	Pracownia	1
93	Pracownia	1
94	Pracownia	1
95	Pracownia	1
96	Pracownia	1
97	Pracownia	1
98	Pracownia	1
99	Pracownia	1
100	Pracownia	1

Pytanie nr 12

Zamawiający podał producenta w Dokumentacji Przetargowej rys. K/021. Prosimy o podanie parametrów umożliwiających dostawę u innego równoważnego producenta.

Odpowiedź Zamawiającego

Parametry pompowni zostały określone w części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zapisem dopuszczającym dobór pompowni dowolnej firmy, zachowujących parametry określone w dokumentacji. Skorygowane rysunki i opis zamieszczono w pliku „PBW Tom II.pdf” w korekcie dokumentacji projektowej z 4.03.2019 r.

Pytanie nr 13

Brak zapisu w Akcie Umowy o ważności dokumentów "W przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów obowiązuje kolejność ich ważności wymieniona w Akcie Umowy. Wykonawca nie może wykorzystywać błędów lub opuszczeń w wyżej wymienionych dokumentach a o ich wykryciu winien natychmiast powiadomić Inżyniera, który dokona odpowiednich zmian, poprawek lub interpretacji."

Prosimy o uzupełnienie zapisów w umowie

Odpowiedź Zamawiającego

W opinii Zamawiającego zapis § 1 ust. 4 w powiązaniu z ust. 5 pkt 11 wzoru umowy (zarówno w Załączniku nr 6a, jak i w Załączniku nr 6b do SIWZ) wyczerpuje kwestie związane z interpretacją dokumentu umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 14

Podczas prowadzenia robót należy posiłkować się nadzorem archeologicznym po czyjej stronie leży uwzględnienie kosztów oraz wybór archeologa? Ponieważ zamawiający nie uwzględnił wymagań po stronie oferenta posiadania archeologa. Prosimy o podanie wymagań lub informacje czy koszty te zostaną przełożone na zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego

W trakcie procesu projektowego przeprowadzono rozpoznanie w zakresie zabytków archeologicznych i nie stwierdzono, by projektowana inwestycja była realizowana w strefie ochrony konserwatorskiej, ani na rozpatrywanym obszarze nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, ani też nie koliduje ze stanowiskami archeologicznymi. Zapisy zawarte w Miejscowym planie zagospodarowania

przestrzennego nie wykluczają jednak wystąpienia na terenie niezidentyfikowanych

zabytków archeologicznych. Stosowny wyciąg z planu w tym rozdział nr 6 „Zasady i ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury” został zamieszczony w Projekcie Zagospodarowania w dokumentacji. O ile doszłoby do przypuszczenia iż natrafiono na artefakty, to zgodnie z art. 32 ustawy o ochronie zabytków prace należy niezwłocznie wstrzymać, teren zabezpieczyć i powiadomić stosowny nadzór oraz służby.

Pytanie nr 15

Brak w przedmiarze oraz w ST obetonowania kaskady a wskazanie w PB. Prosimy o uzupełnienie w przedmiarze robót.

Odpowiedź Zamawiającego

Schemat studni kaskadowej oraz wymagania dla tej studni zawarte są na rys. K024 projektu budowlanego, a zestawienie ilościowe zamieszczone zostało na końcu opisu części technologicznej.

Pytanie nr 16

Zgodnie z ST-02 7.1.2. Jednostki i zasady obmiaru robót podstawowych

„...Długość kanałów obmierza się w metrach wzdłuż osi. Do długości kanałów nie wlicza się komór i studni rewizyjnych (licząc ich wymiar wewnętrzny).

Długość odcinków kanałów i kolektorów poddanych próbie szczelności należy mierzyć między osiami studzienek rewizyjnych, ograniczających odcinek poddany próbie”

Prosimy o wyjaśnienie i weryfikację długości kanałów oraz przy próbach szczelności” np. poz. 101 - długość kanału - 308,02m i poz. 122 Próby szczelności poz. 308 m

Odpowiedź Zamawiającego

Długości kanałów w pozycjach próby szczelności zostały określone stosownie do „interwałów” pozycji obmiarowych, tj. w pełnych metrach.

Pytanie nr 17

Na tą chwilę oferent nie posiada wiedzy koniecznej do wyceny posadowienia kanałów oraz studni ze względu na warunki. W przedmiarze robót nie przewidziano posadowienia na geowłókninie w związku z tym prosimy o informacje czy w przypadku konieczności posadowienia studni i rur zostaną rozliczone w ramach robót dodatkowych

Odpowiedź Zamawiającego

Sposób posadowienia kanału został zaprojektowany w kontekście informacji geologicznej wykonanej dla potrzeb projektowych. Z uwagi na punktowy charakter wykonywania otworów badawczych nie wyklucza się w terenie warunków geologicznych innych, niż te, które stwierdzono w terenie podczas badań. O ile wystąpi przypadek gruntów o małej nośności, w dokumentacji projektowej podano rozwiązanie techniczne, które należy zastosować. Decyzja o potrzebie zastosowania geosyntetyku zostanie podjęta przez projektanta na wniosek inspektora nadzoru i rozliczona w ramach robót dodatkowych.

UWAGA!

W związku z odpowiedziami na powyższe pytania, z dniem 4 marca 2019 r. Zamawiający dokonuje korekty dokumentacji projektowej dla przedmiotowego zamówienia. Korekta dokumentacji projektowej, obejmująca pliki:

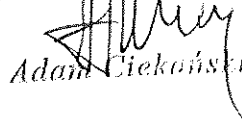
- PBW Tom II.pdf
- Pilchowice I etap zlewnia P1 i P2 KS i drogi rozbiórka w pasie ks przedmiar rew3.pdf

została zamieszczona w katalogu „Korekta dokumentacji projektowej z 4.03.2019” wraz z pierwotną dokumentacją projektową, udostępnioną pod adresem internetowym:

<https://drive.google.com/open?id=1pjrbkglXsQyiiCgFsVreOd82Xh7-uqrY>

Z dniem 4 marca 2019 r. powyższe pliki zastępują odpowiednie pliki w pierwotnej dokumentacji projektowej.

PREZES ZARZĄDU



Adam Ciekowski